96_19091494

Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107053, www.asmo.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

«06» марта 2026 г. Дело № А41-97347/25

Резолютивная часть решения оглашена 02 марта 2026г.

Полный текст решения изготовлен 06 марта 2026г.

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Бобковой С.Ю.

судей (заседателей) _____

протокол судебного заседания вел секретарь судебного заседания Цимахович О.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску (заявлению) _____

ООО «ДЕМОНТАЖСПЕЦСТРОЙ»

к ООО «ДОМСТРОЙ-КАПИТАЛ»

о взыскании, по встречному иску о взыскании

при участии в заседании _____

от истца: Сафронов В.А. дов.от 15.11.2025г.

от ответчика: Ванцян А.А, дов.от 01.12.2025г.

установил:

ООО «ДЕМОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО «ДОМСТРОЙ-КАПИТАЛ» о взыскании 1.344.000руб. задолженности по оплате услуг по договору №52 от 30.05.2025г., 13.808руб.22коп.

процентов за пользование чужими денежными средствами, процентов по день фактической уплаты задолженности.

Судом принят встречный иск о взыскании 577.130руб. неосновательного обогащения в виде предоплаты по договору №52 от 26.09.2024г., 10.522руб.74коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, процентов по день фактической уплаты задолженности.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Как усматривается из материалов дела, 30.05.2025г. между ООО «ДОМСТРОЙ-КАПИТАЛ» (Заказчик) и ООО «ДЕМОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» (Исполнитель) был заключен договор предоставления услуг по перевозке грунта № 52, в соответствии с которым Исполнитель обязуется оказывать Заказчику услуги по перевозке грунта с объекта Заказчика на Полигон, а Заказчик обязуется своевременно принимать оказанные услуги и оплачивать их.

Во исполнение договора, по заявкам Заказчика Исполнителем в полном объеме оказаны, предусмотренные Договором услуги, на общую сумму 1 944 000 руб.

При этом, как указал истец, в ходе выполнения работ ответчик уклонился от проведения геодезической съемки, предусмотренной п. 1.3. договора, которая должна была обеспечиваться силами Заказчика.

После выполнения работ Исполнителем Заказчику были переданы документы, подтверждающие объемы оказанных услуг, включая накладные за период работ, счет на оплату, универсальный передаточный акт № 65 от 01.07.2025 .

Накладные за период работ были оформлены и подписаны представителями ответчика без замечаний, заверены печатью ответчика и подтверждают весь объем выполненных работ по вывозу грунта объемом 4050 куб.м.

Указанные накладные подписаны со стороны ответчика присутствовавшими на объекте сотрудниками ответчика, полномочия которых согласно ст.182 ГК РФ явствовали из обстановки, в которой совершалось исполнение договора, и действия указанных лиц в силу ст.402 Г КРФ расцениваются как действия самого ответчика.

Претензий относительно объема и качества указанных услуг от ответчика не поступало, и доказательств обратного суду не представлено.

Согласно п.п. 8, 12, 13 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 №51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику.

В настоящем деле заказчик воспользовался результатом оказанных исполнителем услуг, что свидетельствует о потребительской ценности для него этих услуг и желании ими воспользоваться.

Таким образом, суд полагает доказанными обстоятельства фактического оказания истцом услуг в заявленных объемах.

В соответствии со ст.309,310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Однако в нарушение принятых на себя обязательств ответчик услуги оплатил не в полном объеме.

По расчету истца задолженность ответчика по оплате оказанных услуг с учетом перечисленного ответчиком аванса 577.130руб. составляет 1.344.000руб. и на день рассмотрения спора не погашена.

Ответчиком доказательств оплаты не представлено.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве, отклоняются судом и расцениваются как направленные на уклонение от исполнения договорного обязательства.

Оснований для применения в настоящем деле повышенного стандарта доказывания у суда не имеется.

С учетом изложенного, так как факт оказания истцом услуг и наличия у ответчика задолженности по оплате услуг подтвержден материалами дела, суд изучив и оценив в совокупности все представленные в материалах дела доказательства, находит требования истца по первоначальному иску о взыскании задолженности заявленными обоснованно и подлежащими удовлетворению.

Требования истца по встречному иску удовлетворению не подлежат.

За просрочку оплаты истец в соответствии со ст.395 ГК РФ начислил ответчику 13.808руб.22коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 28.08.2025г. по 14.09.2025г., а также просит взыскать проценты по день фактической уплаты денежных средств на основании п.48 Постановления Пленума от 24.03.2016г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Проверив расчет процентов, суд произвел их перерасчет по ставке банковского процента, действующей на день вынесения решения, и находит требования истца в части взыскания процентов подлежащими удовлетворению в сумме 11.985руб.53коп.

Взысканию также подлежат проценты по день оплаты задолженности.

В удовлетворении остальной части требования о взыскании процентов следует отказать.

Расходы по госпошлине подлежат распределению по правилам ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст.309,310,395,702 ГК РФ, ст.ст. 70, 102,110,167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

По первоначальному иску.

Взыскать с ООО «ДОМСТРОЙ-КАПИТАЛ» в пользу ООО «ДЕМОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» 1.344.000руб. задолженности, 11.985руб.53коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, проценты по ст.395 ГК РФ за период с 18.09.2025г. по день фактической уплаты задолженности 1.344.000руб., 65.646руб. расходов по госпошлине.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

В удовлетворении встречного иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья Бобкова С.Ю.